

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 12/28/2020 11:52:26 AM
Subject: RE: Advertentie aangepast
Received: Mon 12/28/2020 11:52:26 AM
[image001.jpg](#)

Akkoord

Stuur maar voor akkoord naar [redacted] n cc naar [redacted]



[redacted] [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 06 [redacted] [redacted]
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 december 2020 12:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Advertentie aangepast
Urgentie: Hoog

Hi [redacted]

In de bijlage de volgende versie 'Coy advertentie...'. Reactie op je opmerkingen vind je in het document 'toelichting...'. Twee heb ik nog even extra nagevraagd:

- 5/95 - Het is bekend dat veel mensen 'geen' over het hoofd zien (beter communiceren met wat wel is). 95 is veel en dat kan juist verkeerd gelezen worden. MI is het in dit geval beter om de 5 te benadrukken. Dat is veiliger.
- Over die 16/18 jaar het volgende: Het is correct dat het onderzoek vanaf 16 heeft plaatsgevonden. Willen we het in de adv opnemen, dan moeten we dit correct melden en dat doen de andere organisaties ook. Vooralnog is de lezing dat we vaccineren vanaf 18 jaar, maar het RIVM heeft ons ook gemeld dat er een kans is dat dit later naar 16 jaar wordt bijgesteld. Daarnaast denken we dat er een duidelijk verschil in de tekst is tussen dit stukje over het onderzoek en wie er nu eerst gevaccineerd gaan worden. De gezonde mensen tussen 18-60 zijn nog lang niet aan de beurt, dus ik denk niet dat dit voor nu tot misverstanden leidt.

Hoor graag van je, ook of wij m alsnog doorsturen naar [redacted] of dat zij akkoord is.
 Dank!!

[redacted]
 [redacted]
 M: 06 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 december 2020 11:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Advertentie aangepast

Hi [redacted]

De def. tekst wordt dan zoals bijgaand. Deze ligt nu bij de corrector.

5.1.2e had nog wat concrete vragen gesteld in haar feedback. Op die vragen heb ik in hetzelfde document geantwoord. Zie ook bijgaand. Misschien goed om dat nog naar haar te sturen? Kijk maar wat jou handig lijkt.

Groet

5.1.2e